

Documento de presentación del tema y convocatoria para la selección de 24 participantes profesionales

PUEBLA – MÉXICO

METROPOLIZACIÓN Y CENTRO HISTÓRICO

¿Qué desarrollo sustentable y operacional para la metrópolis, bajo la implicación compartida de sus actores?



El centro de Puebla, histórico, compacto, ordenado posee todos los servicios y al mismo tiempo presenta un despoblamiento importante. Gracias a sus espacios públicos y sus monumentos de gran riqueza arquitectónica ha clasificado en el listado del patrimonio mundial de la UNESCO.

Por el contrario, la periferia sigue extendiéndose subequipada, sus espacios públicos se estructuran por el automóvil y los transportes públicos son insuficientes. La extensión urbana ya no se controla, no se financia ni en inversiones ni en funcionamiento. Las consecuencias ecológicas y sociales de estos fenómenos han generado conciencia en la nueva administración, que adopta progresivamente herramientas de planificación con el fin de desarrollar una visión a largo plazo. La reflexión llevada a cabo por *Les Ateliers*, apoyándose en el centro histórico y los barrios circundantes deteriorados, permitirá identificar las pistas de acción, desde la gran escala hasta la del espacio público y proponer proyectos concretos y modos de gestión.

PREÁMBULO

La ciudad de Puebla, ubicada a 130 kilómetros de la ciudad de México, es la capital del Estado del mismo nombre; su zona metropolitana pertenece a la cuarta área más grande del país, misma que crece de manera considerable (la superficie construida se multiplicó por doce en treinta años, mientras que la población apenas se duplicó). Varios fenómenos coexisten y explican la extensión urbana de la ciudad:

- La especulación inmobiliaria que genera nuevos espacios de ciudad, produciendo un territorio cada vez más fragmentado y contrastado social y físicamente.
- La extensión de los asentamientos irregulares, fenómeno latinoamericano de ocupación organizada e ilegal cada vez más lejos del centro urbanizado, cuando sólo el 30% de la población posee un auto y el transporte público es insuficiente.
- El centro histórico de carácter excepcional se despuebla y se “terciariza”.

Los espacios naturales tienden a ser invadidos mientras que la planicie fértil podría ser preservada como paisaje natural o hasta valorizada para fines agroalimentarios.

La metropolización constituye un fenómeno mundial de urbanización, concentrando las actividades y las personas de las grandes ciudades y conectándose a ciudades intermedias, definiendo una red de nuevas polaridades. ¿Cuáles son las polaridades de la zona metropolitana de Puebla, sus funciones, sus límites? La situación de Puebla aborda la cuestión de la relación de su metropolización con el centro histórico. Esta concierne a la organización espacial como a la estrategia urbana para desarrollar un territorio, en la cual el núcleo principal (metro-polis), en este caso Puebla, zona metropolitana de 2.5 millones de habitantes y alrededor de treinta y ocho municipios.

Antes de la organización del taller de Puebla, un equipo de cinco expertos profesionales visitó por una semana, en noviembre de 2011, la ciudad para definir la problemática del presente documento de convocatoria. En cooperación con la Embajada de Francia en México, este equipo se reunió con autoridades gubernamentales, actores de la sociedad civil, colectivos, universidades, el IMPLAN (Instituto Municipal de Planeación) y numerosos interlocutores interesados en el tema de *Les Ateliers*. Se redactó un “Informe de hallazgos”, cuyos siete puntos se retomaron en el presente documento. Este permite a los futuros candidatos adquirir una mirada y un análisis de la ciudad de Puebla, así como acceder a las primeras aproximaciones al tema.

La realización de este taller, en medio de una administración municipal de tres años según lo establecido por la legislación mexicana, generará el espacio para proponer pistas de acción en diferentes temporalidades para reflexionar en la organización futura del territorio.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todos aquellos que nos recibieron, en particular a Eduardo Rivera Pérez, Alcalde de Puebla por su recepción y la gran participación de David Méndez, Regidor – Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, y a Pedro Ocejo Tarno, Secretario de Desarrollo Económico y Turismo, al igual que a su equipo: Berenice Vidal Castelán y Víctor Manuel Pedro Marín Meléndez.

Agradecemos igualmente a los numerosos conferencistas, políticos y profesionales que se tomaron el tiempo de encontrarnos, presentarnos sus trabajos y su visión: *Ana María Verónica Mastretta*, Regidora, Presidenta de la Comisión de Ecología y Medioambiente; *Javier Sánchez Díaz de Rivera*, Secretario de Desarrollo Social y Participación Ciudadana; *Felipe Velázquez Gutiérrez*, Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas; *María Elena Rubí*, Subdirectora de Planeación; *Delfino Sánchez Romero*, Jefe de Regulación de Zona de Monumentos y Patrimonio; *Christian López Ballinas*, Jefe de Vialidad y Transporte; *Elodia Márquez*, *Gloria Castro* y *Edgar Vélez Tirado* de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas; *Mario Iglesias* y *García Teruel*, Coordinador General del IMPLAN; *Alejandro Cañedo Priesca*, Director de la Oficina de Turismo; *Walther Junghanns Albre*, Director de Desarrollo para una Ciudad Competitiva; *Francisco Bada Sanz*, Asesor del Alcalde; *Rafael Barquero Díaz Barriga*, Subdirector del INAH Puebla (Instituto Nacional de Antropología e Historia); *Ignacio Acevedo Ponce de León*, Presidente del Comité para el Repoblamiento del Centro Histórico; *Francisco Velez Pliego*, Presidente del Consejo del Centro Histórico; *Luis Espinosa Rueda*, presidente de CANACINTRA (Cámara Nacional de la Industria de Transformación); *Luis Javier Cué*, Presidente de CANIRAC Puebla (Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados); *Luis Rodríguez Fernández*, Presidente de CCE; *Gabriel Posada Cueto*, Grupo Proyecta (desarrollador inmobiliario); *Juan Quintana Moreno*, Presidente de la CITEX (Cámara de la Industria Textil Puebla-Tlaxcala) *Juan Caballero Roper*, desarrollador inmobiliario; *Héctor Fernández de Lara*, propietario del Hotel Boutique “El Sueño”; *Leobardo Espinoza*, Director General de la emisora Radio Puebla Prioridad; *José Luis Escalera*, propietario de Profética: Casa de Lectura; *Francisco Valverde*, doctor en urbanismo y director de investigación de la Universidad Iberoamericana Puebla; *Oscar Soto*, profesor de la Universidad Iberoamericana Puebla; *Ezequiel Aguilar* y *Fred Dionne*, miembros del Colectivo Metropolitano; *Paola de la Concha* y *Guillermo Morales*, miembros del Colectivo Tomate.

Agradecemos sobre todo a nuestros socios: la Embajada de Francia en México a través del IFAL (Instituto Francés de América Latina) y a la empresa Citelum por su apoyo para este taller.

CONTEXTO GENERAL

Contexto geográfico

Puebla o Puebla de los Ángeles, oficialmente Heroica Puebla de Zaragoza, es la capital del Estado de Puebla, la cuarta ciudad más grande de México con una población de aproximadamente 1.5 millones de habitantes y 2.5 millones en su área metropolitana.

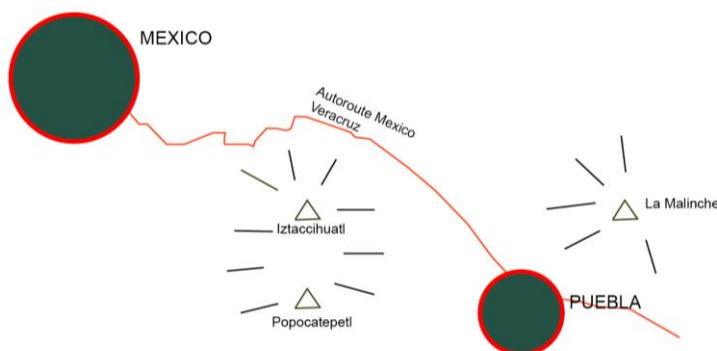


Está situada a 130 km al sureste de la Ciudad de México, en la vía que une la capital del país con Veracruz y se encuentra a una altitud de 2.160 m.s.n.m. Se localiza en el fértil valle de Cuetlaxcuapan, rodeada de volcanes: a unos 40 km al oeste el Popocatepetl (5,500 m.s.n.m) y el Iztaccíhuatl (5,220 m.s.n.m), al este el volcán más alto de América del Norte, el Citlaltépetl o Pico de Orizaba que culmina a 5,610 m.s.n.m y al norte La Malinche (4,420 m.s.n.m.).

El centro histórico, una valiosa joya

La ciudad fue oficialmente fundada el 16 abril de 1531 y bautizada como Ciudad de los Ángeles. Con la fundación se esperaba tener un sitio en donde se dieran terrenos a españoles que había llegado a estas tierras, para que se arraigaran y se siguiera poblando los nuevos territorios conquistados. Para la construcción de esta nueva población se utilizó mano de obra indígena proveniente de lugares como Tlaxcala, Cholula y Calpan, asignándole lugares específicos para que vivieran. De esta forma nacieron los barrios de Puebla.

En el siglo XVI, la ciudad se desarrolló gracias a su localización estratégica, equidistante entre la Ciudad de México y Veracruz y se convirtió en una de las más importantes de la Nueva España. En el siglo XIX se convirtió en un lugar de una serie de enfrentamientos y entorno a ella se presentaron gran parte de las luchas populares que rodean la fundación del México Independiente en 1821. El 5 de mayo de 1862, un cuerpo expedicionario francés fue vencido en Puebla por el ejército del general Ignacio Zaragoza. Desde esta fecha, la ciudad tomó el nombre de Puebla de Zaragoza y el 5 de mayo se convirtió en un día conmemorado en México. Tras las leyes de la reforma y a partir de 1880, nuevos ordenamientos se realizan en la ciudad (parques y avenidas), cuya expansión desde 1950 crece de una manera sorprendente en las cuatro direcciones.



Puebla posee un centro histórico excepcional con un trazado urbano regular en damero que resguarda 2,619 monumentos, distribuidos en 391 manzanas, en una extensión total de 6.9 km². Esto lo convierte en uno de los más grandes y con mayor riqueza artística y cultural del mundo. Fue clasificado Patrimonio Mundial de la Humanidad por la UNESCO en 1987.



Imágenes del centro histórico
De izquierda a derecha: Catedral, fachadas del Zócalo, Teatro Principal

A 22 kilómetros al poniente se encuentra la ciudad de Cholula, fundada en 1557. Antes de la conquista española fue un gran centro religioso y, hoy es un municipio con alrededor de 80 mil habitantes. Cholula es conocida por su famosa pirámide sobre la cual se erige la iglesia Nuestra Señora de los Remedios, edificada en el siglo XVIII.

Desde lo alto de la pirámide se aprecia una magnífica vista que permite comprender la geografía de la región. Cholula se ha convertido en un sector de Puebla que acoge a gran cantidad de la población universitaria.



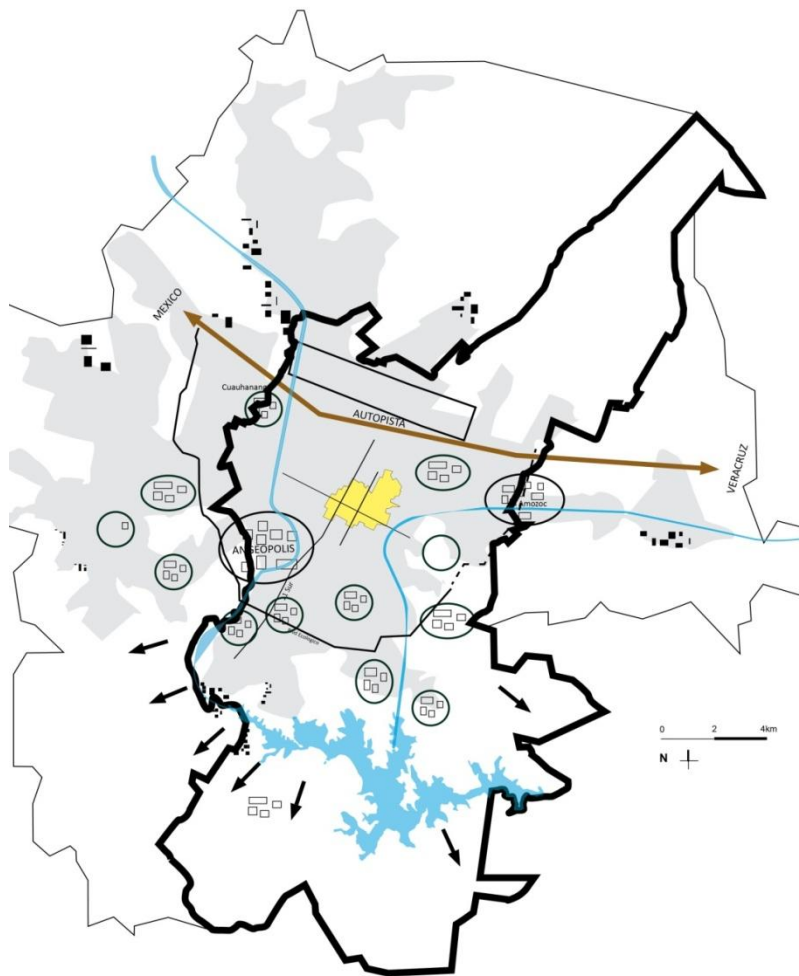
Vista panorámica desde la Iglesia de Nuestra Señora de los Remedios



Nuestra Señora de los Remedios y el volcán Popocatepetl

Un motor económico poderoso, una metrópolis fraccionada.

Desde el primer momento, la ciudad se percibe fraccionada, espacial, económica y socialmente.



Sobre las actividades, Puebla es uno de los primeros centros industriales de México. La industria textil llega a Puebla con la fábrica La Constancia, (hoy Sede de la Orquesta Esperanza Azteca) al norte de la ciudad, para después contar con un desarrollo importante de fábricas emplazadas en la periferia del centro histórico (Colonias Humboldt, América), posicionando a Puebla como una de las industrias textiles más importantes de América del Sur. El centro histórico se fue abandonando progresivamente debido a la crisis en el sector dejando números inmuebles vacíos. Posteriormente, otros grandes empleadores industriales se implantaron en las grandes zonas del norte a lo largo de la vía Ciudad de México – Veracruz: Volkswagen y la fábrica metalúrgica Hylsa. Volkswagen abrió su planta de producción en 1964 (la más grande de América del Norte), atrayendo numerosas industrias asociadas. El sector agroalimentario, presente desde la fundación de la ciudad, reagrupa empresas especializadas en la construcción de material agrícola y empresas agroquímicas o alimentarias. De igual forma Puebla presenta un importante desarrollo de zonas comerciales que se instalaron en la periferia, generando una imagen suburbana norteamericana.

El hábitat, se desarrolló de manera fragmentada, sin lógica global, permitiendo el desarrollo de residencias cerradas tipo condominio (conocidos en México como “fraccionamientos”), conjuntos de vivienda social y hasta vivienda informal en la periferia (principalmente al sur y al norte y desbordando primero progresiva y luego masivamente los límites del municipio de Puebla).

De esta manera la ciudad cambió de dimensiones pasando de 5,000 a 55,000 hectáreas entre 1980 y 2000 para una población que creció de 1.8 a 2.5 millones de habitantes. Con un crecimiento cada vez mayor, la metrópolis no se caracteriza por una buena movilidad: el transporte público es insuficiente y sólo un tercio de los poblanos posee auto privado, mientras que el 80% del espacio público se le dedica a éste. Dicho de otro modo, ante la ausencia de un transporte común amplio, 2/3 de los poblanos no tienen acceso a las comodidades de la ciudad, reforzado por el hecho de que viven cada vez más lejos.

La metrópolis se ahoga, se fracciona y se aísla en manzanas a las que se accede mediante rutas para automóviles, con espacios públicos sin calidad. La desaparición del contacto social es un tema recurrente que parece ser la consecuencia del desarrollo urbano.

Aquí retomamos los temas que se plantearon en la misión de noviembre, como preocupaciones locales que podrían tenerse en cuenta:

- La carencia de espacios públicos en las nuevas colonias provocó una degradación de los lazos sociales y pérdida de la cohesión social.
- La importancia dada al automóvil en el ordenamiento de los espacios públicos y el abandono de la actividad peatonal como uso primario de la calle.
- La política de protección del centro histórico provocó su abandono progresivo a pesar de la representativa cantidad de servicios que alberga (educación, salud, diversión, cultura, comercio...)
- La identidad de la ciudad con la valorización del patrimonio y la búsqueda de elementos estructurantes a escala de la región metropolitana.

Menace climatique, développement durable : quelles perspectives à 20 ans ?

El desarrollo sustentable es una noción nueva y reciente, cuyas consecuencias están lejos de integrarse en los procesos económicos, ambientales y sociales y ni que decir de ser tenido en cuenta.

Cuatro tendencias dominantes estructuran nuestro futuro a 20 años, aquí y en todo el mundo:

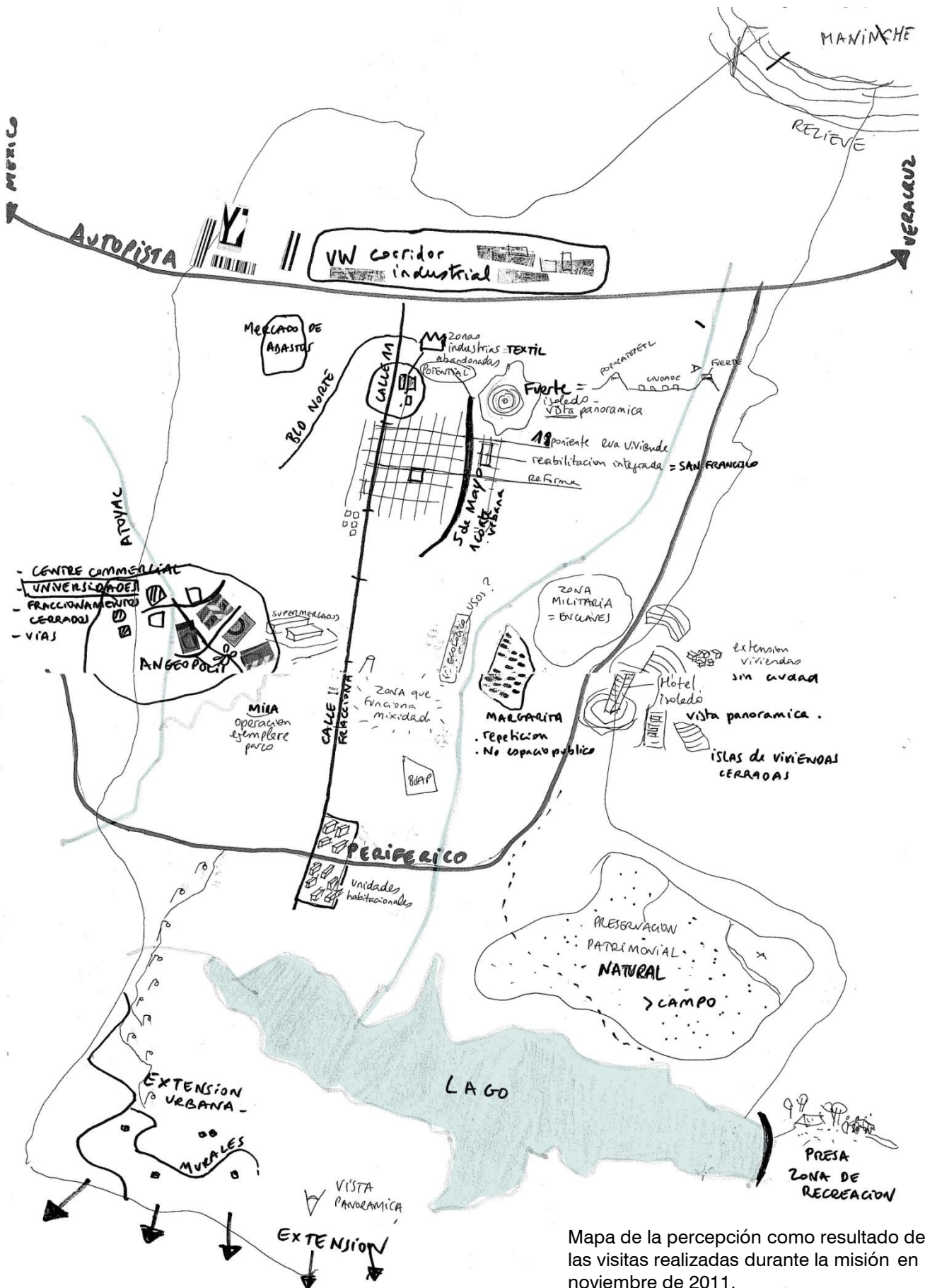
- La penuria anunciada por la Agencia Internacional de Energías (AIE) del petróleo de bajo precio en 20 años, lo que va a suponer un problema drástico de productividad económica y de modos de desplazamiento.
- La misma penuria avisada por despachos franceses y norteamericanos (BRGM y USGM) en 10 y 20 años en materias primas como oro, plata, plomo, zinc, plomo, estaño, paladio. Esto lleva directamente a una industria del reciclaje localizada próxima a los centros de consumo o accesible a través de medios de transporte de pocas emisiones.
- El crecimiento vertiginoso de la población mundial anunciada por al ONU: el aumento de 2 a 7 millares de seres humanos en menos de un siglo; lo que implica necesariamente encontrar soluciones masivas e industriales a partir de tecnologías probadas o ya existentes que deben ser generalizadas en el corto tiempo disponible.
- La AIE y el agrupamiento intergubernamental de expertos del clima (GIEC) han calculado que si emplean las reservas de carbono y de gas en cantidades suficientes para sobrepasar el umbral de 2° centígrados, se alcanzará el punto de quiebre de la amenaza climática. Esta cuarta tendencia dominante no es solamente estructurante sino que se constituye en una cuestión de supervivencia en Puebla y en todas partes.

Ante la evidencia, estas tendencias dominantes llevan a pensar la metrópolis como un todo, un sistema económico, ambiental y social y no solo una yuxtaposición de las decisiones de ordenamiento, de transporte, de construcción. Cambiar el trazo de una línea en el papel cuesta poco mientras que cambiar la realidad es costoso y toma años.

Por lo tanto, los fundamentos de la ciudad, de la metrópolis y de su territorio rural están en juego:

- ¿Qué tipo de industria automóvil situada en un contexto de petróleo costoso, con materias primas recicladas y con emisiones de gas de efecto invernadero reducido producidos o ensamblados en Puebla por la WV?
- ¿Qué tipo de industrias en general, con que materiales y energías renovables? ¿Producidos en donde? ¿Hechos bajo que saber hacer?
- ¿Cuál es el camino para la reducción de la emisión del gas de efecto invernadero, de la industria y también de la metropolización, de sus transportes, de sus edificios? ¿Cuáles serán las herramientas de medición local? ¿Cómo involucrar a las 700.000 familias y las empresas que pueden decidir o no actuar respecto a sus emisiones?
- ¿Cuál será el tratamiento de los otros desafíos de un desarrollo sustentable que incluya la economía sostenible y la amenaza climática: biodiversidad, recursos naturales, inequidades y riesgos y claro el bienestar? ¿Cómo traducirlas en acciones locales portadoras de decisiones sin una instrumentación, accesible, simple, comprensible para cada uno y compartible para todos?

El metabolismo de la metrópolis de Puebla está en juego, tanto en su crecimiento como en su funcionamiento actual: menos energías fósiles, menos materias primas primarias y más inteligencia colectiva.



Mapa de la percepción como resultado de las visitas realizadas durante la misión en noviembre de 2011.

PRIMERAS APROXIMACIONES

Durante la misión de noviembre el equipo presentó siete temas, retomados aquí como las temáticas que conformarán las bases de reflexión para los equipos de *Les Ateliers* en el mes de mayo.

1 – Una fragmentación económica, espacial, social y temporal de la metrópolis.

Puebla se desarrolló según un modelo de ciudad centro-periferia de funcionamiento radial. Pasó de ser compacta y centralizada entorno al centro colonial a una configuración difusa y fragmentada, en zonas monofuncionales, socialmente homogéneas. La ausencia de coordinación de los documentos de planificación y la multiplicación de oportunidades en la gestión de la tierra, inducidas por la reforma de los ejidos, reforzó los fuertes desequilibrios espaciales y favoreció la expansión urbana. Fragmentos de ciudad se superpusieron: sectores residenciales, universitarios, comerciales, sin ninguna relación salvo la de las vías rápidas que rompen el espacio público. La ciudad se convirtió en un rompecabezas de zonas fraccionadas, autónomas y hostiles a los peatones. Recuérdese que 2/3 de los poblados no poseen auto.

En este rompecabezas, la instalación de equipamientos privados de calidad, principalmente de educación y salud, por ejemplo en la zona de Angelópolis (este nombre recuerda el nombre original de la urbe “la ciudad de los Ángeles” y hace referencia a un nuevo sector, en el que se ubica el centro comercial más grande de la ciudad, el hospital privado más grande del país, *Ángeles*, y numerosos campus universitarios relacionados únicamente por las vías), acrecentó la tendencia de las clases medias de alejarse del centro. Este alejamiento vino acompañado de un nuevo modelo de vivienda estructurado en “fraccionamientos cerrados” donde el espacio público se vuelve privado y donde las continuidades urbanas, principalmente en las calles se interrumpen. Esto genera encierro y pérdida de urbanidad.

En las colonias populares, la forma de vivir también se ha modificado y los aspectos de seguridad son preocupaciones subyacentes. Los conjuntos de vivienda se vuelcan sobre sí mismos y los espacios públicos sufren las consecuencias: el enrejamiento de edificios, estacionamientos en barrios como La Margarita o Agua Santa. En la ciudad se comparte cada vez menos. El centro histórico y sus espacios públicos abiertos, compartidos, contrastan fuertemente con los barrios replegados sobre sí mismos.

Parar la extensión de la mancha urbana según este modelo “fragmentado” es una prioridad. Los tiempos para llegar al trabajo, a los equipamientos públicos o privados, a las viviendas, son cada vez más largos y diferenciados según los grupos sociales. Un proyecto de transporte metropolitano (Metrobus) liderado por el Estado de Puebla se está implementando, buscando responder a la actual ausencia de transporte público. Al sur, en el área cercana a la Presa de Valsequillo, el Municipio decretó una reserva ecológica para frenar un nuevo proyecto de urbanización. Esta nueva reserva será aún más estructurante si se integra al proceso de ordenamiento sostenible de la metrópolis.



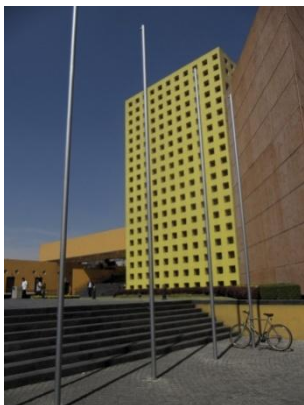
Angelópolis, un nuevo fragmento de ciudad, una yuxtaposición de equipamientos y viviendas. Las vías rápidas son su única conexión.

2 – Despoblamiento del centro histórico con un patrimonio arquitectónico excepcional

El centro histórico de 6.9km² y clasificado desde 1987 como Patrimonio Mundial de la Humanidad, posee una riqueza arquitectónica excepcional. El trazado en damero preservado es extenso y sobrepasa al área declarada en una superficie de alrededor de 1,200 hectáreas. La traza urbana se preserva desde su creación con manzanas de 83 por 120 m. El perímetro de protección y el INAH como institución de preservación han permitido la conservación de su atractivo patrimonial y urbano, así como el de sus espacios públicos, frecuentados cotidianamente por la mayoría de los poblanos. Sin embargo el centro ha sido abandonado progresivamente por sus habitantes (según el estudio de la SDUOP de 340,000 habitantes en 1978 sólo quedan 108,000 habitantes hoy). De acuerdo al mismo estudio con una política voluntarista, el centro podría albergar una población de 238,000 habitantes.

Las razones de este despoblamiento son de diferentes naturalezas:

- La transformación progresiva de la actividad residencial en terciaria.
- Una mayoría de pequeñas viviendas no satisfacen las necesidades de las jóvenes familias.
- La declaratoria de la UNESCO produjo medidas a veces difíciles de sostener financieramente por sus propietarios. Una de las consecuencias es el “fachadismo”: la arquitectura de fachada se conserva, disimulando por ejemplo estacionamientos al interior.
- La oferta de vivienda para la población acomodada fuera del centro.
- Las molestias diversas relacionadas con la ausencia de regulación de ciertas actividades: olores de los mercados y el ruido de los comercios, hicieron parte de un proyecto de reordenamiento y de saneamiento y los habitantes empiezan a reapropiarse poco a poco de estos espacios.
- Más del 50% de la población trabaja de manera informal y por lo tanto no tiene acceso a la vivienda social.
- El transporte está saturado en el centro de la ciudad, que aún se preserva como la parte central de la zona metropolitana.



Con respecto a la zona descrita, barrios enteros, de proximidad inmediata al centro histórico también han estado parcialmente abandonados. La caída del sector textil en los años 80 desocupó las fábricas y las viviendas obreras, que están en un estado de degradación cercano a la ruina. Aquí y allá, algunas fábricas mantienen una actividad de empleos en un desorden urbano mal soportado, mientras que sobreviven las actividades tradicionales al borde de la extinción.

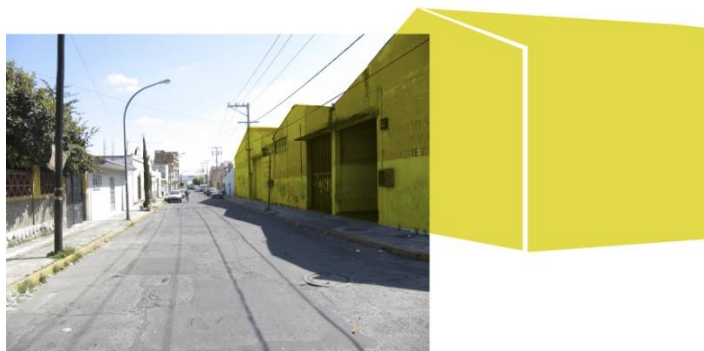
A escala metropolitana, la travesía del centro hacia el norte-sur o el este-oeste, infringe la calidad de los espacios públicos, de la



De izquierda a derecha: renovación arquitectónica, vivienda patrimonial, fábricas abandonadas en la periferia del centro.

trama vial, por su utilización monofuncional sin responder a las necesidades de la movilidad de la metrópolis. Por lo tanto la economía de la urbe, la eficacia y el financiamiento de los servicios públicos, el placer de vivir en Puebla y su atractivo tienen todo por ganar.

Un proyecto que utilice los bienes y los equipamientos del centro está presente en las orientaciones políticas de la nueva municipalidad, pero requiere un diálogo a nivel metropolitano y una herramienta operacional para poder concretarse a largo plazo. Esto exige una gobernabilidad compartida.

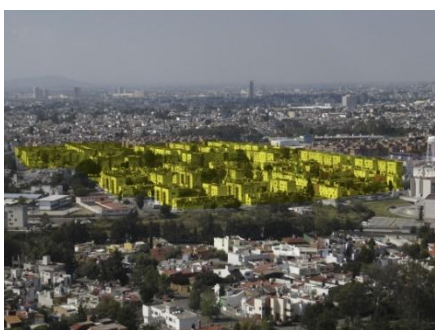


3 – Vivienda: ¿Cómo vivir juntos?

El fraccionamiento y la expansión urbana, bien sean para las poblaciones desfavorecidas o acomodadas constituyen fuertes características del desarrollo de la vivienda en Puebla.

Las tipologías que existen están fuertemente sectorizadas: vivienda individual muy difundida en la proximidad inmediata del centro (de uno o dos pisos), hábitat social repetitivo desde los años 50 hasta hoy. Condominios protegidos (grandes casas), y una vivienda informal bajo forma de campamentos que se extienden en la periferia.

La especulación inmobiliaria ha aumentado de manera drástica el valor del suelo.



La Margarita, barrio social de 42,000 habitantes.



Vista a lo largo del periférico ecológico.



Vivienda de clase media en el perímetro este de la ciudad.

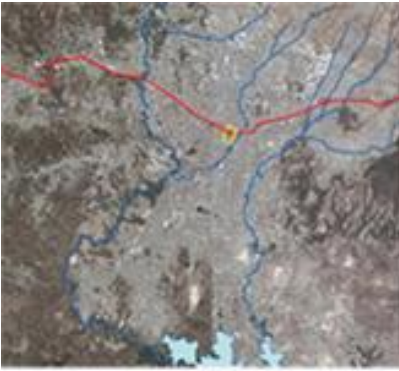
El modelo seguido por las operaciones inmobiliarias en los diferentes niveles socio-económicos responde a una aparente percepción de seguridad y una mejor calidad de vida que “ofrecen” los conjuntos cerrados. Este modelo depende del automóvil privado y ha fragmentado a la ciudad, dividida por murallas que provocan una segregación socio-espacial evidente así como una ruptura en el tejido social. Podemos distinguir que este modelo de desarrollo, lejos de promover la renovación de la ciudad estimula la “ciudad privada” sin espacios públicos, necesarios para el reforzamiento de la cohesión social.



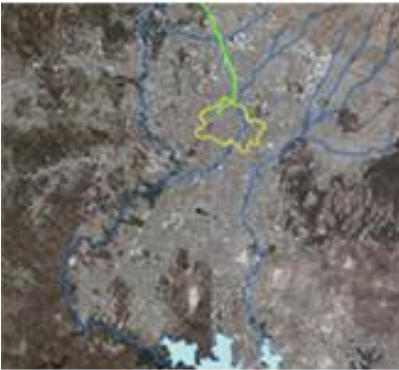
Nuevos campamentos en la periferia

La idea de percepción de “ciudad pública” sigue estando presente en el centro histórico, en la ciudad consolidada, mientras que en otros lugares persisten grandes zonas deficientes en términos de calidad del hábitat. El desarrollo de la ciudad en los últimos años se ha realizado debido a los desarrollos de grandes empresas inmobiliarias. La implantación de nuevas universidades en Puebla y la construcción del periférico, comenzado por el arco oeste en 1992 a partir de la ruta Ciudad de México-Veracruz han modificado la implantación dominante de las poblaciones favorecidas al oeste y al sur. El periférico “ecológico” destinado a marcar simbólicamente el límite de la extensión de la ciudad se convirtió en el promotor principal de inversiones a lo largo de todo su recorrido. El mismo efecto se produjo en el reciente trayecto desarrollado en la zona oeste. A esto se suma la presencia de grupos sociales de gran fuerza que han promovido la instalación de “asentamientos irregulares” en las zonas vulnerables de la periferia. Se identificó en el seno de la ciudad consolidada, al interior y en los alrededores del centro histórico, zonas que ofrecen mejores condiciones de vida, que presentan una dinámica urbana y de actividades importantes, dotadas de servicios, equipamientos, espacios públicos – pero convertidas en “zonas expulsoras de habitantes”. ¿Cómo, frente a una de las densidades urbanas más bajas del país, el hábitat puede participar y recrear un lazo social? ¿Qué formas de hábitat hay que crear para inventar nuevas maneras de vivir juntos, sin omitir las cuestiones de seguridad? ¿Cuáles serían las alternativas a proponer?

Evolución de Puebla



1531
Fundación de la ciudad



1908
Redensificación sin afectar el trazado original. Destrucción del 50% de las casas coloniales. Nuevas construcciones arquitectónicas. Inauguración de la vía férrea.



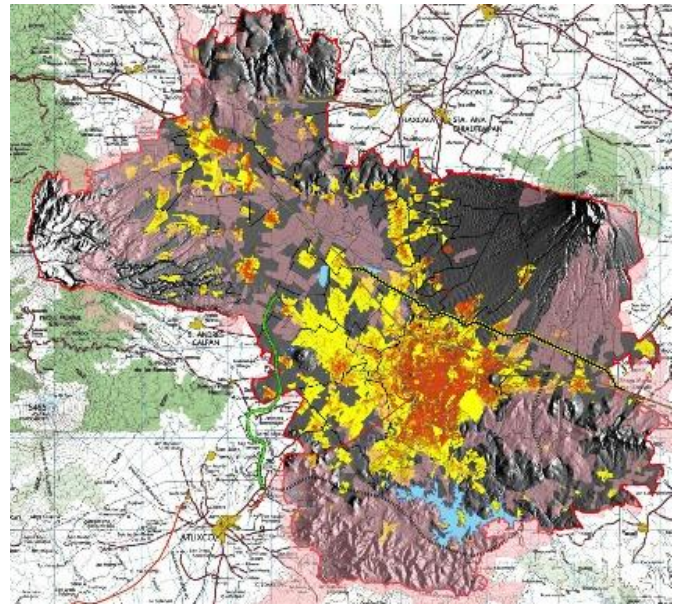
1947
Crecimiento acelerado de la ciudad. Desarrollo periférico de colonias. Ruptura de la unidad espacial.



1997
Instalación de industrias en 1965 y aceleración del crecimiento



2010
Crecimiento no controlado



Densidades del área metropolitana de Puebla

Expansión urbana:

La superficie del área metropolitana de Puebla se multiplica por doce entre 1980 y 2009, mientras que la población se multiplica por 1.5 veces.

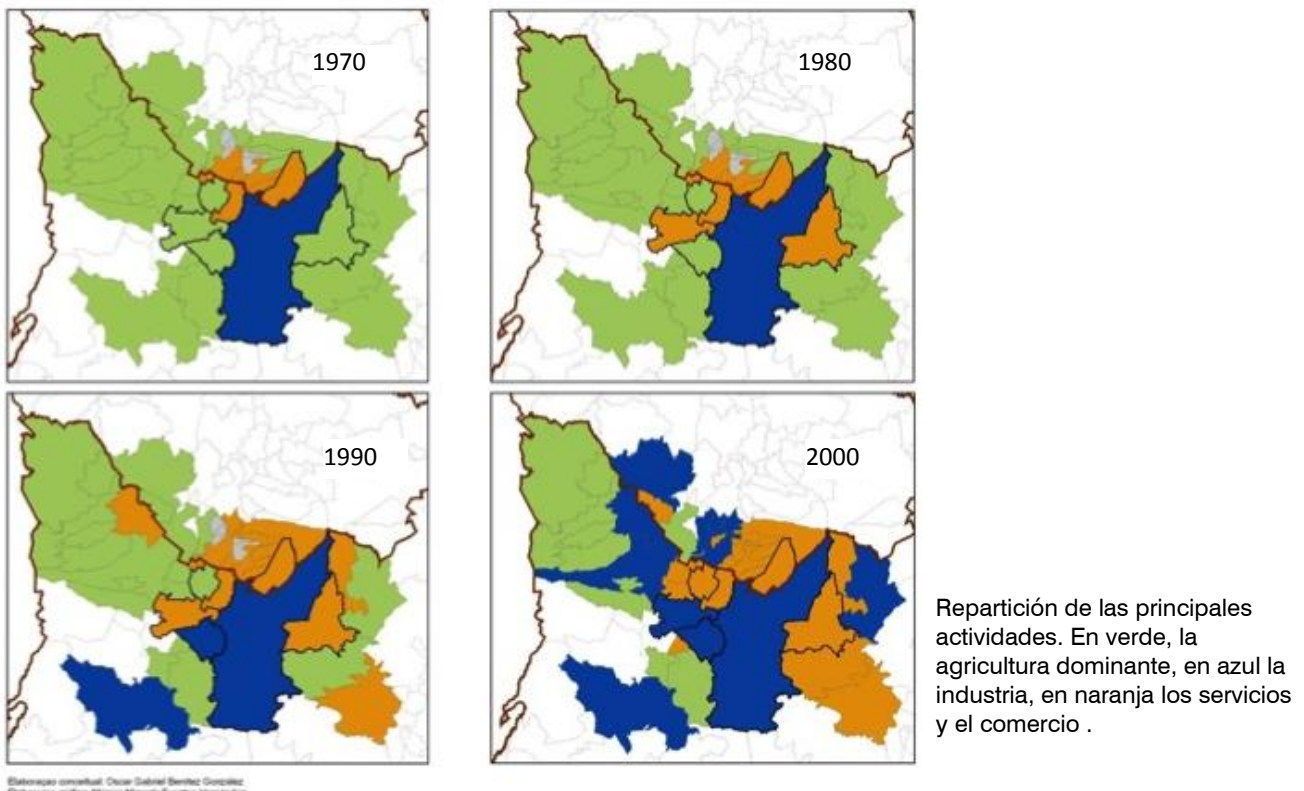
1980: 1,8 millón de habitantes, superficie 4,660 km²

2009: 2,6 millones de habitantes, superficie 58,000 km².

4 – La ciudad industrial: motor económico poderoso

Puebla, un polo cultural y comercial, beneficiada por un territorio agrícola productivo, bien localizado entre México y el puerto de Veracruz, ha basado su prosperidad en la producción industrial. Cerámica, vidrio, industria de transformación; durante el siglo XX fue el centro textil más grande de América Latina. Su posición estratégica hace de ésta aún, el mercado y el lugar de transformación de todo el sur del país: ofrece una salida comercial privilegiada hacia la capital y el mercado interior mexicano y facilita la exportación por el Golfo de México (El Puerto de Veracruz).

La ciudad logró recientemente, y sin rivalizar con las maquiladoras del norte, sacar provecho del TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, 1994) y de la apertura del mercado americano orientando su producción hacia la exportación: el automóvil representa actualmente el 40% de su producto industrial. Puebla sin embargo continúa beneficiándose de una producción basada en sus recursos locales y en la explotación de los productos agrícolas (20%), de minerales metálicos y no metálicos (8 y 9%) y del textil (10%)



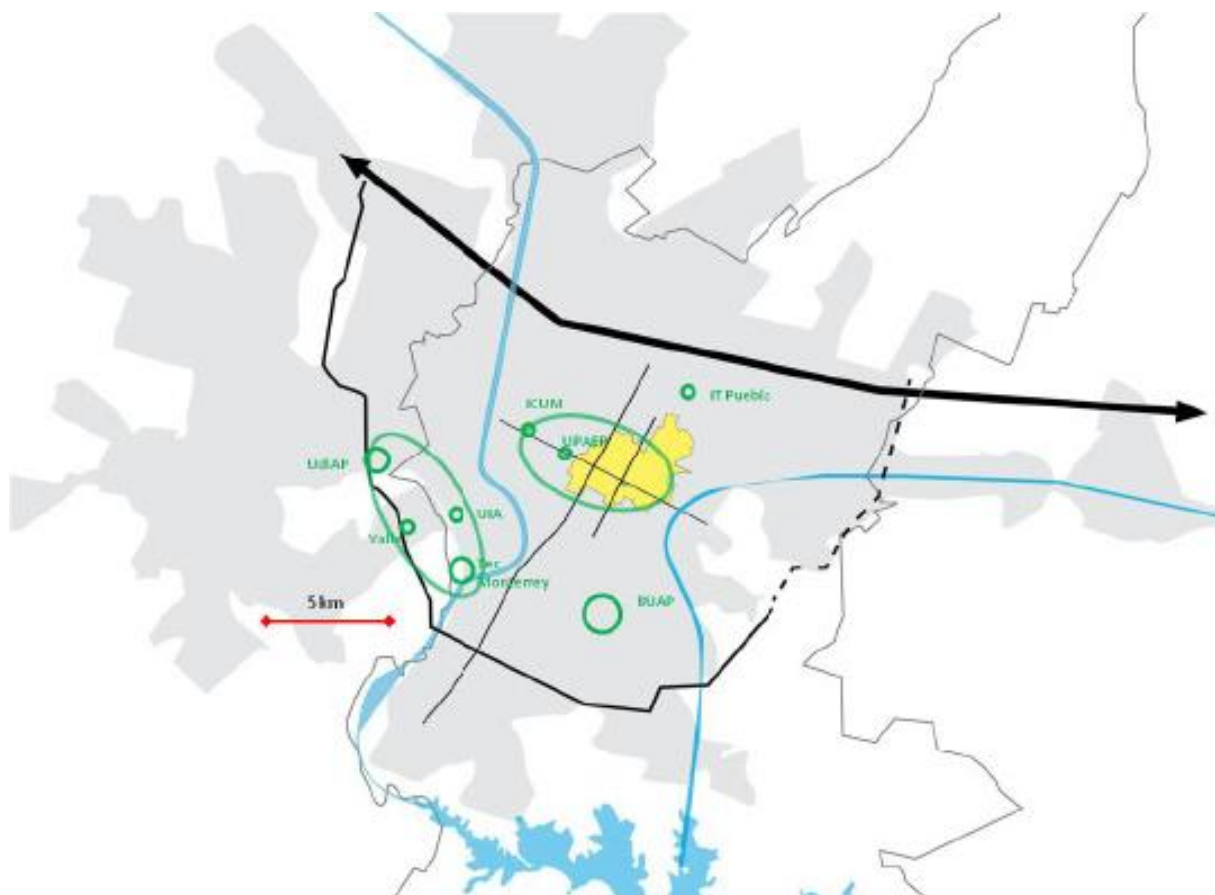
A pesar de su florecimiento cultural y turístico, su patrimonio y su estatus como ciudad del saber, la prosperidad de Puebla reposa principalmente en la existencia y en el mantenimiento de su producción industrial. Una política de planificación urbana no puede hacerse sin la hipótesis de mantener esta actividad. Si la decadencia del sector textil (años 70-80) se compensó por el desarrollo de la industria automotriz. La disminución de las energías fósiles y de materias primas lleva a pensar que existe un “riesgo automóvil” y que esta actividad podría desaparecer a su vez.

Surge la pregunta sobre una mejor manera de valorizar:

- La presencia de “clusters” especializados
- Una producción basada en gran parte en los recursos locales
- La presencia de universidades públicas y privadas de alto nivel
- Un contexto de vida atractivo: centro histórico, gran paisaje, gastronomía, oferta cultural, proximidad a la capital, sentimiento real de seguridad.

Un ejemplo reciente, “Puebla, Ciudad del Diseño”, busca hacer de la ciudad un polo nacional de diseño a través de un proyecto educativo e industrial para el desarrollo de una formación especializada en el sector automotriz, textil, de diseño interior – un proyecto de ciudad del diseño podría por ejemplo ocupar las antiguas edificaciones industriales del centro. ¿Cómo utilizar esta oportunidad para dinamizar el centro histórico? ¿Cómo iniciar un diálogo entre industria, universidad y municipalidad?

5 – La ciudad del saber: una oferta universitaria excepcional



Plano de localización de universidades

Las universidades son el segundo gran motor económico de la ciudad. Las cifras varían, pero más de 130,000 estudiantes pertenecen a cerca de 200 instituciones de educación superior entre las cuales se encuentran 7 de las más grandes del país (entre ellas, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: BUAP, Universidad de las Américas:UDLA, Tec de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla:UPAEP) y una dispersión de establecimientos privados de baja calidad.

La mayor parte de las universidades se localizan en cuatro puntos de la ciudad:

- El campus de la BUAP al sur.
- El centro histórico y sus alrededores que alberga establecimientos pequeños.
- Los campus del ICUM y el de la UPAEP,
- Y sobre todo la zona oeste, entre Puebla y San Andrés Cholula donde se ubican varios grandes campus (Universidad del Valle de México, Iberoamericana, Tec de Monterrey, UDLA, Anáhuac)

Así, la zona metropolitana de Puebla alberga desde hace algunos años un conjunto de universidades importantes, aumentando de manera significativa la migración estudiantil que viene del sur y del centro de la República. A pesar de esta imponente presencia, la academia está apartada del territorio de construcción de la ciudad a pesar de ser un actor esencial.

Los estudiantes casi no se quedan en el Estado de Puebla. La oferta académica está muy orientada hacia el trabajo en grandes empresas, consideradas como empleadores insuficientes e incentivando el espíritu empresarial a las competencias administrativas o los estudios aplicados: el 40% de quienes buscan empleo son egresados de una universidad.

A nivel superior la universidad solo existe marginalmente en la vida política local: mientras que en Ciudad de México la UAM y la UNAM dirigen observatorios urbanos y realizan regularmente estudios por cuenta de la municipalidad, en Puebla la BUAP es la única que se acerca a estos procesos.

6 – El gran paisaje natural y urbano

El gran paisaje es un factor de gran atraktividad de un territorio, es el elemento más fácil de olvidar sin darse cuenta cuando se vive en él. Puebla posee un entorno excepcional, tanto en lo arquitectónico (como en su centro histórico) como en el paisaje natural en sus alrededores: Al norte una cadena de volcanes es notable, al sur la presa de Valsequillo representa un espacio ventilado, alejado de la ciudad que se transforma en un lugar de relajación espontánea los fines de semana. Sin embargo los lugares naturales empiezan a ser raros y son cada vez más alejados del centro de la ciudad debido a la expansión urbana y su acceso es por lo tanto difícil. Los poblanos poseen un paisaje excepcional pero sin ninguna facilidad real para aprovecharlo o disfrutarlo, excepto los lugares emblemáticos como la pirámide de Cholula.

El perfil urbano de Puebla, principalmente bajo y horizontal,; aunque sobresale la catedral, las iglesias y también las torres que ilustran bien el camino de la verticalización cuando ésta ha sido decidida simplemente para construir una operación inmobiliaria rentable. Se plantea la cuestión del perfil de la ciudad futura.



Vista del paisaje y las torres desde la Zona de los Fuertes

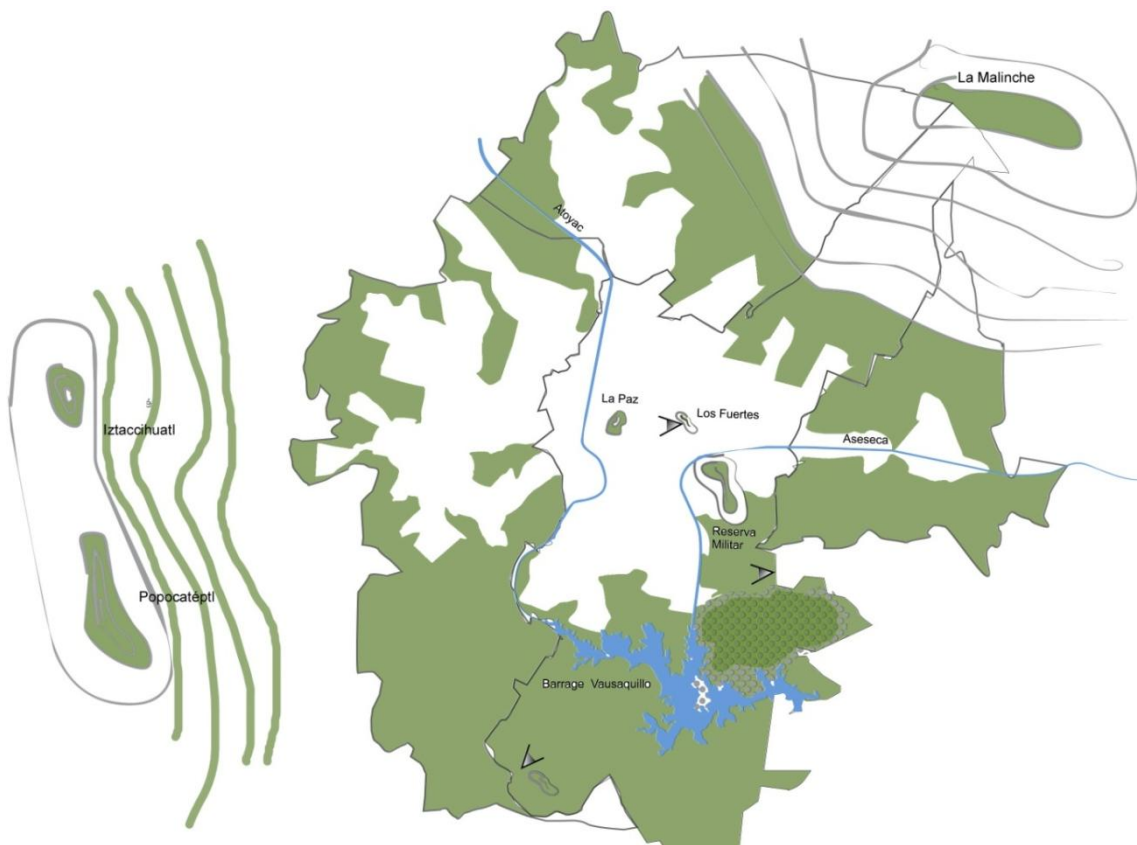


La proximidad del agua de la presa genera un espacio de relajación espontánea



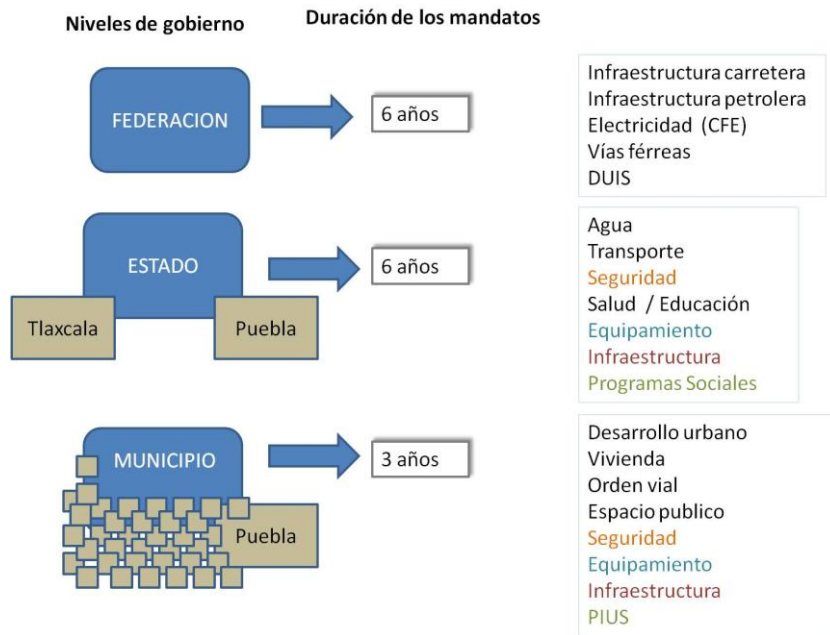
El Popocatepetl se impone en el paisaje de Puebla

La atraktividad de un paisaje urbano constituye lo que genera el placer de vivir en la ciudad, de aprovechar sus espacios públicos, sus fachadas, de descubrir al voltear en una calle un volcán lejano o una colina próxima, el río o el lago, la catedral o el mercado. La consideración de los puntos altos de la ciudad permite poner en valor una ciudad, pero también reforzar su belleza y su imagen. El gran paisaje mantiene también una relación con la agricultura y el medio urbano periférico, que hoy tiende a desaparecer, mientras que Puebla se localiza en planicies fértiles y está dotada de mercados alimenticios que animan numerosos espacios públicos.



7 – Cuestiones de gobernanza

La gobernanza metropolitana está relativamente ausente; existe desde hace poco una estructura de concertación de los alcaldes de las diferentes localidades de la región metropolitana, pero ninguna estrategia o planificación a esta escala, ni de efectos de redistribución. 2.5 millones de habitantes son administrados por 18 municipalidades del Estado de Puebla y 20 del Estado de Tlaxcala, de los que el 60 por ciento de la población y la cuarta parte de su superficie corresponde al Municipio de Puebla generando dificultades y conflictos de políticos, espaciales y temporales. ¿Qué tipo de decisiones es necesario tomar para estas 38 municipalidades que forman parte de la misma área metropolitana?



Falta de coordinación entre los poderes:

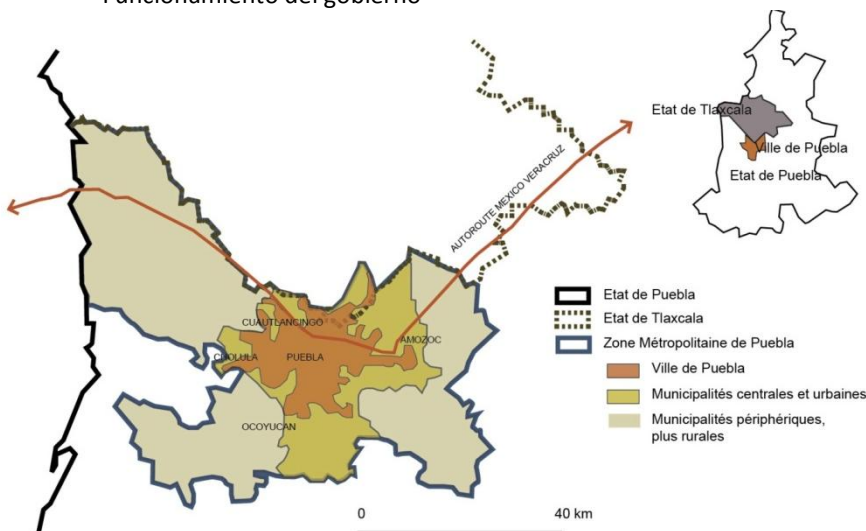
Tres niveles de decisión comparten las competencias en el mismo territorio metropolitano, con fuerte hermetismo entre cada nivel:

- El nivel federal (generación eléctrica, infraestructuras viales, gasoductos, programas específicos como los DUI...),

- El Estado de Puebla (transporte, circulación, agua potable, seguridad...),

- La municipalidad (desarrollo urbano, vivienda, vías, circulación, espacios públicos, iluminación urbana, seguridad, equipamientos escolares, programas sociales, PIUS...).

Funcionamiento del gobierno



La fragmentación espacial:

La ausencia de una autoridad metropolitana desgasta las relaciones institucionales entre la municipalidad de Puebla y los municipios vecinos incluidos en la metrópolis (Cholula, Cuautlancingo, Amozoc...) y también entre los dos estados Puebla y Tlaxcala, representando un verdadero obstáculo para la implementación de un desarrollo urbano coherente a escala metropolitana. Lo esencial de la disponibilidad del suelo para la urbanización y la especulación se ubica en las municipalidades periféricas.

La ruptura temporal:

La ejecución de proyectos urbanos, públicos o privados, necesitan una coherencia y una continuidad que sobrepasa los periodos de la administración pública: 3 años para el gobierno municipal y 6 para el estatal sin posibilidad de reelección. La consecuencia directa de estas tres rupturas se traduce en la ausencia de instrumentos coherentes de planificación urbana metropolitana, de autoridad sobre el suelo para controlar la especulación, la participación y la concertación con la población. Un ejemplo de la inexistencia de una visión metropolitana es que ni siquiera existe un plano que mencione el conjunto de municipios de la zona metropolitana con los proyectos de cada uno. En este contexto se justifica la creación del IMPLAN (Instituto Municipal de Planeación creado en 2011 con el objetivo de asegurar una continuidad en el desarrollo urbano). Por lo tanto, el IMPLAN debería convertirse en un Instituto Metropolitano. Se plantea la cuestión de proyectos comunes, de la coherencia a organizar y de los objetivos del IMPLAN.

LOS OBJETIVOS DEL TALLER

Les Ateliers no producen proyectos sino buenas preguntas a las escalas correctas, ideas concretas para actuar, algunas formas de hacer, algunas formas de actuación sobresalientes aquí, en Francia y en otros países.

Uno de los objetivos de *Les Ateliers* es crear un lugar de creatividad y de encuentros útiles de diferentes actores a la escala metropolitana.

El “Informe de hallazgos” proporcionó pistas transversales para un sistema metropolitano que sólo puede ser controlado involucrando a los actores de la metrópolis, a aquellos que fabrican la ciudad y también a aquellos que viven en ella, los habitantes y las empresas. Los proyectos realizados por *Les Ateliers* en la sesión de mayo aportarán su propia visión.

Más que un resultado, los equipos propondrán los enfoques, una estrategia global de intervención, las pistas de acción que relacionarán las relaciones entre el centro histórico y de la metrópolis.

Les Ateliers tienen como objetivo pensar la conexión entre el centro histórico y las colonias vecinas inactivas, de preservar la identidad urbana proponiendo soluciones modernas para un desarrollo en armonía con el contexto social, cultural, económico y medioambiental, de encontrar las soluciones para la reconquista del centro histórico para sus habitantes. El pensamiento urbano ya no asume el desarrollo del interior hacia el exterior (de forma centrífuga) sino más bien a la inversa, del exterior hacia el interior (de forma centrípeta), redefiniendo el rol del centro histórico y sus complementariedades con su periferia. Se trata de comprender el por qué de este movimiento de urbanización hacia el exterior, para considerar soluciones adaptadas que permitan invertir la tendencia.

El trabajo de análisis del territorio y los debates organizados por *Les Ateliers* permitirán identificar pistas de acción a partir de lo que constituye la riqueza y la problemática de la ciudad de Puebla. Estas pistas podrán ser examinadas en diferentes escalas del territorio cuyos retos se entrelazan pero a su vez, se sitúan a diferentes niveles: de la escala del territorio, del conjunto de la escala metropolitana a la escala más reducida del barrio y, de su organización espacial y funcional.

Este proceso integral de relación de escalas permitirá plantear proyectos concretos definidos según una jerarquía de prioridad en el tiempo así como en el espacio. Se deberán prever de igual modo formas de gestión para acompañar la estructuración de un pensamiento metropolitano.

PISTAS DE REFLEXIÓN

El eslogan de Puebla “La ciudad que queremos” podrá modificarse durante el taller en “¿Y si la ciudad fuera como ésta para experimentar?”

Les Ateliers son laboratorios de investigación operacional y deben proponer pistas de acción que serán retomadas por los actores. La actual municipalidad ha implementado el IMPLAN, una especie de instituto de planificación urbana que podrá utilizar estas propuestas para fabricar la estrategia urbana de la futura metrópolis de Puebla.

Frente a territorios y a una sociedad que evoluciona cada vez más rápido ¿Qué ciudad es necesaria repensar para que sea capaz de adaptarse a los cambios? Una ciudad adaptable, mutable, capaz de absorber las transformaciones se vuelve una necesidad en las estrategias del ordenamiento futuro. Esto induce a una aproximación cronotrópica que mezcla las dimensiones espacio-temporales. *Les Ateliers* proponen pistas de reflexión que mezclan los procesos y las acciones en diferentes temporalidades (corto, medio y largo plazo).

De manera general, se trata de reflexionar sobre: ¿Cómo evitar o frenar la fragmentación? ¿Qué acciones realizar sobre el espacio público? ¿Cuáles son las primeras dificultades a resolver para luego obtener un efecto dinamizador? Las pistas de las acciones propuestas deberán ser de diferentes ordenes: jurídicas, estratégicas (relación de actores, negociación, participación, usos y también en diferentes términos -corto, medio y largo plazo).

PREGUNTAS ABIERTAS A LOS PARTICIPANTES PARA ENTRAR EN ACCIÓN:

1- ¿Cómo detener el desarrollo fragmentado de la metrópolis?

¿Cómo reencontrar una urbanidad, devolver un vínculo mediante el espacio público de calidad? ¿Cómo evitar la extensión urbana? ¿Qué densidad?

¿Cómo inscribir el transporte público en la ciudad?

¿Cómo desarrollar circulaciones ligeras (peatonal, bicicleta) de escala metropolitana?

¿Qué articulación entre el ordenamiento urbano y el del proyecto de transporte liderado por el Estado?

¿Cómo fabricar una ciudad de cortas distancias espaciales y temporales?

2- El centro histórico

¿Qué repercusión habría en la escala metropolitana con la rehabilitación del centro histórico?

¿Cómo la revalorización y el repoblamiento del centro histórico pueden tener un impacto en el desarrollo del conjunto de las colonias?

¿Cómo el reordenamiento de los límites del centro histórico puede jugar un rol decisivo en la articulación entre centro y periferia?

¿Cómo apoyarse en la identidad (actividades, historia, etc.) para favorecer su repoblamiento?

3- La ciudad industrial: un motor económico poderoso.

¿Cómo aprovechar la oportunidad de una ciudad del diseño para dinamizar el centro histórico?

¿Cómo aprovecharla para iniciar un diálogo entre industria, academia y ciudad?

¿Cómo planificar el futuro económico de la ciudad?

¿Cómo preparar una transición progresiva hacia una economía circular?

4- La ciudad del saber: una oferta universitaria excepcional.

¿Cómo implicar la oferta académica universitaria al sector productivo? ¿Qué relaciones habrá que producir entre universidades e industrias? ¿Cuál sería el rol de las universidades en la construcción urbana? ¿Los centros de investigación y sus aplicaciones pueden ayudar a la ciudad y a las industrias a abordar los retos de la ciudad sostenible?

5- La vivienda: ¿cómo vivir juntos?

¿Qué formas de vivir habrá que proponer que respondan a las cuestiones de seguridad, acceso a los servicios públicos y de calidad de vida para las clases medias y las desfavorecidas?

¿Cuál podría ser el contexto eficaz, que recupere un vínculo social y una vida urbana en las colonias de Puebla?

6- El gran paisaje natural y urbano

Frente a un patrimonio natural de la planicie fértil que tiende a desaparecer ¿Cómo frenar el consumo de espacio agrícola y valorizar el paisaje que rodea la ciudad?

¿Cuáles son los puntos remarcables a resaltar?

¿Cómo mejorar la frecuentación de los espacios naturales por parte de los habitantes?

7- ¿Qué tipo de gobernanza?

Frente a la ausencia de una autoridad metropolitana entre las tres instancias de gobierno: federal/estatal/municipal:

¿Cuáles son las herramientas de planificación para desarrollar a escala metropolitana?

¿Qué herramientas pueden implementarse para ejercer control sobre la tierra?

¿Qué tipo de asociaciones privado-públicas pueden considerarse?



ANEXOS:

Información básica:

México: 112 millones de habitantes,

Ciudad de México: cotidianamente llamada D.F. por Distrito Federal

Ciudad de México: 8,7 millones de habitantes en 2005, 148,500 km²

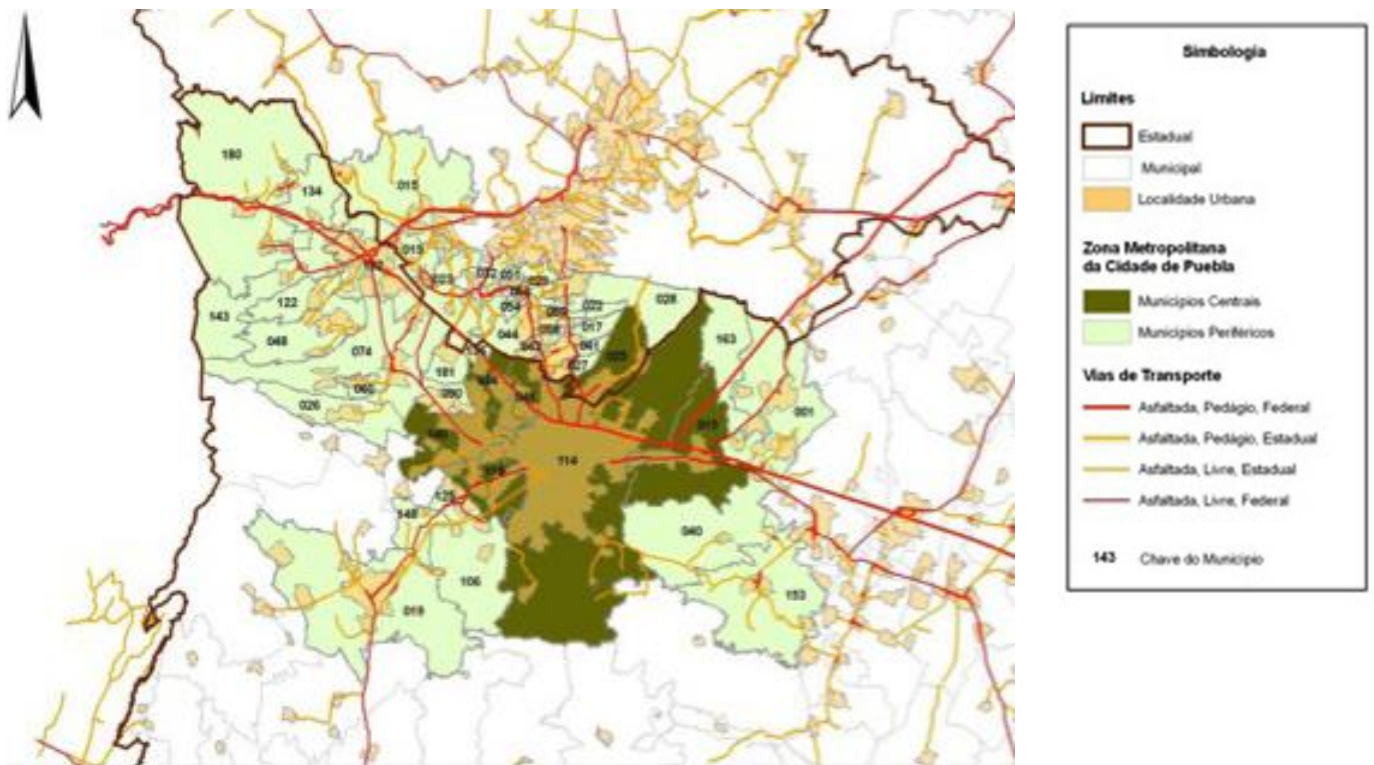
Área metropolitana de Ciudad de México: 20 millones de habitantes, la tercera ciudad más poblada del mundo.

Ciudad de Puebla: 1,5 millones de habitantes (INEGI 2005)

Área metropolitana de Puebla: 2,5 millones de habitantes

Estado de Puebla: 5,8 millones de habitantes

Estado de Tlaxcala: 1,6 millones de habitantes



Los diferentes límites: Estado de Puebla/Tlaxcala/Zona Metropolitana/Centro histórico
26 municipios de Puebla + 18 municipios de Tlaxcala
En naranja: los municipios urbanos.

Situación política:

Mandato de un alcalde: 3 años. No hay reelección. Administración actual 2011 a 2014

Administración estatal: 6 años. 2011-2017

Turismo

Representa el 12% del PIB

Turismo de origen nacional: 80%/de origen internacional 20%

En promedio los turistas visitan Puebla durante un día, el objetivo es aumentar la estadía al menos a 2 días.

Especialidades

Algunos platillos de la gastronomía mexicana han sido declarados Patrimonio Intangible de la Humanidad, en Puebla destaca el mole poblano, los chiles en nogada, sus dulces típicos entre otros. También es reconocida Puebla por la fabricación de talavera (cerámica).

Recolección de residuos

Cantidades: 1650 ton/día. Reciclaje 50 ton/día

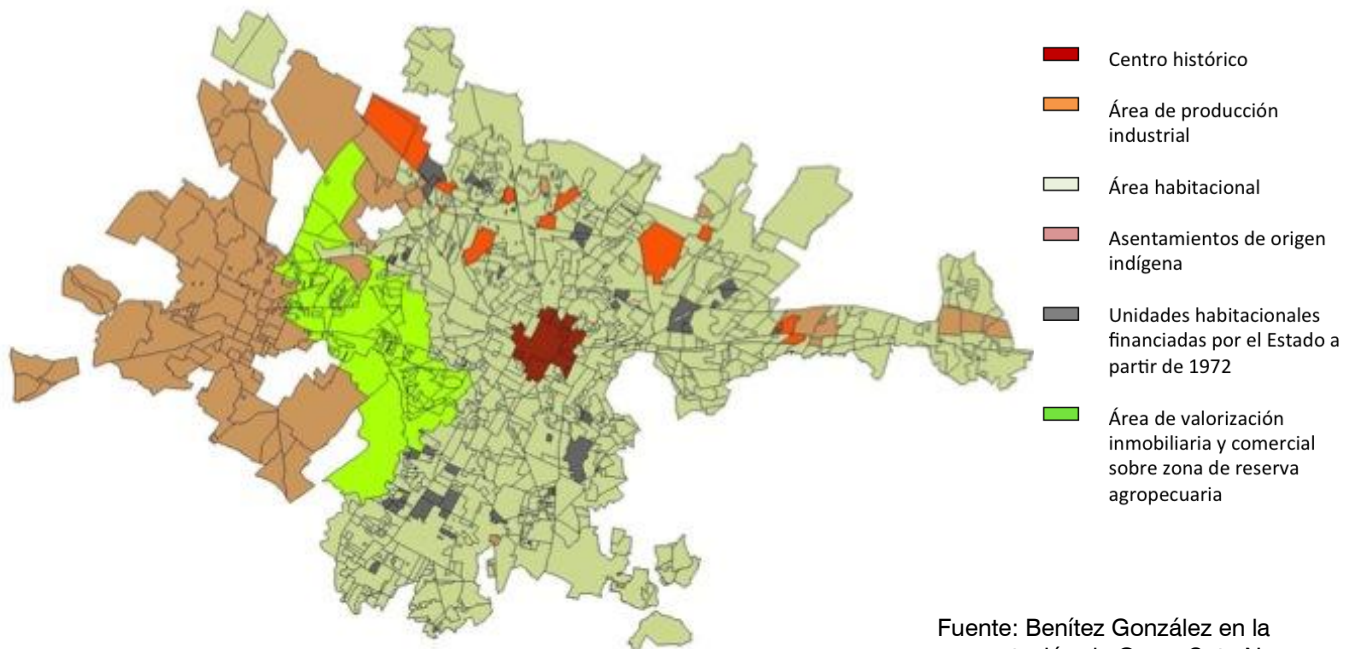


El manejo del suelo

La tenencia de la tierra muestra una regla de derechos de suelo y una composición compleja de los propietarios (Francisco Valverde, Director de investigación de la Universidad Iberoamericana Puebla). La mayoría de los poblanos son propietarios (en 1995, 64% en el centro histórico, 76% en la zona periférica).

Desde la última reforma agraria de 1962, las funciones de la ciudad se degradaron. Cinco localidades se asociaron (tres de estas agrícolas y dos más industriales). De este modo Puebla desarrolló una gran reserva de suelo sectorizada así: al norte, la zona industrial, al sur, la zona residencial, al oeste la zona residencial de la clase media (anteriormente de las clases indígenas), al centro la concentración de servicios.

Las tierras ejidales (terrenos de propiedad comunal) no pueden ser vendidas ni rentadas, pero ante la incapacidad de responder a la demanda de vivienda fueron vendidas de manera clandestina e ilegal. Las propiedades comunales se transformaron en propiedades privadas. La ciudad debió adaptarse a la construcción de nuevas viviendas y los asuntos jurídicos se adaptaron poco a poco a la cuestión informal. Son zonas que se desarrollan cada vez más lejos de la ciudad (hasta 20 km) y requieren servicios que la municipalidad no puede ofrecerles.



Las funciones de la ciudad de Puebla en 2009

Fuente: Benítez González en la presentación de Oscar Soto Nov 2011.



Al sur de Puebla, los campos fueron paulatinamente invadidos por campamentos rodeados por muros (en negro) que fragmentan el paisaje. Un fenómeno de ocupación precaria y organizada.

Información económica de México

Con una superficie de cerca de 2 millones de km² y 112 millones de habitantes, posee una extensión cuatro veces mayor a la de Francia y aproximadamente el doble de su población.

México es la segunda economía más importante de América Latina. Su PIB fue en 2010 de 9,240 dólares por habitante. El acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos y Canadá (TLCAN, firmado en 1994) impulsó los intercambios hacia USA, lo que representa hoy el 80% de sus exportaciones. Su crecimiento en plena crisis económica se mantiene por encima del 3%. La deuda pública es menos de un tercio del PIB y la inflación está entre el 3 y 4%. Los índices de desempleo se encuentran alrededor del 5%. Cerca del 30% de la población económicamente activa tiene un trabajo informal. El 46% de los habitantes son pobres según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

El sector automotriz representa un tercio de las exportaciones. Junto con la energía, estos dos sectores acumularon dos tercios de los 20 millares de dólares de la inversión extranjera.

El envío de dinero por parte de los emigrantes es la segunda fuente de ingresos del país, después del petróleo. La Compañía Pública de Petróleos Mexicanos (PEMEX) financia un tercio del presupuesto del Estado. Desde 2010 su producción se estabilizó en 2.5 millones de barriles por día. Las reservas del país están evaluadas en 14 millares de barriles, es decir, 25 años de producción y se reducen debido a las capacidades de exploración en aguas profundas.

México es uno de los tres países de América Latina que utiliza energía atómica. Posee una central cerca de Veracruz, equipada por la empresa francesa Alstom. El descubrimiento de depósitos de gas natural en aguas profunda del Golfo de México y al norte del país, llevaron al gobierno a abandonar hace algunos meses el proyecto de construir 10 nuevas centrales nucleares en 15 años.

México es uno de los tres países que considera grandes inversiones en los próximos años en los temas de aspectos de energías renovables, eficiencia energética y transporte público para reducir la polución atmosférica y alcanzar sus objetivos de desarrollo mientras su población aumenta.

El financiamiento aportado por un Fondo para la Promoción de Energías Limpias de 5.2 millares de dólares (creado en 2009 y administrado por la Banca Mundial: 500 millones de dólares para México) se asociará a los financiamientos del Grupo de la Banca Mundial y de la Banca de Desarrollo Regional, a inversión privada y a otros recursos buscando el máximo impacto.

La inseguridad limita el desarrollo. A pesar de 50,000 militares desplegados en el territorio, los crímenes de la droga han golpeado por ejemplo, la ciudad de Monterrey, pulmón económico del país, generando una pérdida de más del 1% del PIB según la empresa norteamericana de servicios financieros JP Morgan.

La creación del Instituto Federal Electoral a principio de los años 90, tras la aprobación de una reforma electoral en 1996 abrió la vía a una alternativa política, el un aumento de nuevos partidos políticos. En julio de 2000, la elección de Vicente Fox, miembro del PAN (Partido de Acción Nacional, partido del actual presidente Calderón) terminó la hegemonía del PRI (Partido Revolucionario Institucional) en la cumbre del Estado (tanto en lo ejecutivo como legislativo).

Desde entonces, tres partidos comparten los votos de los electores: el PRI, el PAN y el PRD (Partido de la Revolución Democrática). El PAN ganó de nuevo las elecciones presidenciales en 2006, pero con poca diferencia frente al candidato del PRD (con menos del 1% de los votos). Sin embargo el PRI ha seguido conservando su presencia dominante en las instancias políticas de los Estados Federados y reconquistó una mayoría relativamente favorable en las dos asambleas federales (Cámara de Diputados y Senado), luego de unas elecciones parcialmente intermedias. Sigue siendo la fuerza política local más importante, aún si las elecciones de julio de 2010 confirmaron la capacidad de las alianzas electorales PAN-PRD. En 2012 ganó la elección del gobernador del Estado de Michoacán. Una victoria simbólica frente a las elecciones presidenciales de julio de 2012.

ORGANIZACIÓN DEL TALLER

Este taller se organizará según el método original de *Les Ateliers* que consiste en reunir durante dos semanas a 24 profesionales de países y profesiones distintas. Estos se repartirán en equipos de seis participantes con dos profesionales locales, uno de ellos vinculado a los servicios técnicos del Municipio o del Estado de Puebla.

Los primeros días se dedicarán a encuentros y visitas. Durante la inauguración las autoridades locales tendrán la oportunidad de expresar directamente a los participantes su visión del tema y sus expectativas particulares. Luego, el equipo organizador anunciará la composición de los equipos que comenzarán el trabajo en grupo - sin computadoras-. Al cabo de tres días, se realizará un “foro de discusión” momento esencial en el taller durante el cual los equipos presentaran sus análisis y primeros elementos de proyectos a los otros equipos y al comité local que aportará libremente a las exposiciones.

La segunda semana, los equipos terminan su producción, esta vez con el apoyo de computadoras, para preparar su producción escrita y gráfica y la presentación final ante un jurado internacional. El jurado hace el papel de un quinto equipo en el taller y está compuesto por representantes de los actores locales, responsables del desarrollo de la ciudad, el IMPLAN, la Embajada de Francia, representantes de la AFD (Agencia Francesa para el Desarrollo), los socios de Puebla y personalidades de la red de *Les Ateliers*. Este jurado no tiene como función clasificar a los equipos sino redondear las propuestas hechas por los tres equipos e identificar en el seno de esta producción los elementos más pertinentes del análisis y de los proyectos para utilizar e implementar por parte de las autoridades locales. El taller no es un concurso, puesto que no hay ni premio ni clasificación a ganar. Lo importante es la capacidad de producir colectivamente, primero por los equipos y luego por el jurado, análisis, nuevas representaciones y pistas de acción, de fácil apropiación para la evolución de Puebla.

CALENDARIO DEL TALLER

Programa de trabajo provisional

Sábado 26 de mayo	Llegada de los participantes extranjeros a Puebla. Visita al centro y cena de bienvenida
Domingo 27 de mayo	Conferencias introductorias y visitas a la ciudad
Lunes 28 de mayo	Conferencias temáticas. Ceremonia de inauguración
Del martes 29 al jueves 31 de mayo	Conferencias temáticas, luego, constitución de los equipos. Trabajo en taller (sin computador)
Viernes 01 de junio	Foro de discusión con los actores locales
Sábado 02 de junio	Día libre. Excursiones propuestas
Del domingo 03 al martes 05 de junio	Trabajo en taller
Miércoles 06 de junio	Entrega de trabajos escritos (8 páginas A4 y plano A1). <i>Recepción de los miembros del jurado. Cena de bienvenida.</i>
Jueves 07 de junio	Finalización del trabajo y ensayo de las presentaciones orales. Jurado. Visitas y conferencias. Reunión con el comité de socios y pilotos.
Viernes 08 de junio	Jurado internacional. Presentación de los equipos, debate y luego deliberación privada del jurado. Velada final con el anuncio de los resultados y entrega de los premios. Posibilidades de trabajo en grupos temáticos por la mañana integrando servicios de la ciudad y del Estado, al jurado y a los participantes. Excursión organizada. Partida en la noche o al día siguiente.
Sábado 09 de junio	



PARA PARTICIPAR

Del 26 de mayo al 9 de junio

Este taller está dirigido a profesionales de cualquier edad y cualquier nacionalidad con una profesión o con experiencia en ordenamiento urbano. Todas las disciplinas son bienvenidas: arquitectos, sociólogos, geógrafos, desarrolladores, paisajistas, ingenieros, economistas, artistas... El objetivo es crear 4 equipos multidisciplinares.

Es indispensable dominar al menos dos de los siguientes idiomas: francés, español, inglés. Aclaramos a los jóvenes recién graduados que es complicado aprobar una candidatura con menos de 3 años de experiencia. Los participantes serán alojados en Puebla y trabajarán en talleres puestos a su disposición. Un documento se está preparando con los planos necesarios y las fichas temáticas de presentación del contexto y los proyectos en curso. Los participantes no serán pagados, pero los siguientes gastos son asumidos por la organización: reembolso de los gastos de viaje (boleto de viaje + visa en caso de requerirse), alojamiento en habitaciones individuales, alimentación, traducción, visitas y material de trabajo. Los 24 participantes son seleccionados por el equipo organizador con base en las capacidades profesionales de los candidatos, su experiencia en temas similares, su aproximación al tema, sus facilidades comunicativas (idiomas, expresión gráfica) y su motivación.

Para presentar su candidatura, es necesario enviar **antes del domingo 18 de marzo de 2012** a la dirección electrónica application@ateliers.org los siguientes elementos:

- Ficha de candidatura diligenciada (a descargar en www.ateliers.org). Nombre del archivo: APELLIDO_nombre
- CV en 1 página. Nombre del archivo: APELLIDO_nombre_CV
- Escrito de 1 o 2 páginas que contenga elementos gráficos producidos por el candidato (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) en el que el éste explica su interés en el proyecto, la aproximación y las pistas que privilegiaría en el tratamiento del tema y las habilidades y/o experiencias previas que enriquecerían al taller con su presencia. Nombre del archivo: APELLIDO_nombre_Note

Para recibir más informaciones : puebla@ateliers.org

El resultado de la selección se presentará a finales de marzo.

Presentación de Les Ateliers

Asociación sin ánimo de lucro creada en 1982 por iniciativa de los urbanistas de la nueva ciudad de Cergy-Pontoise. Les Ateliers son una red internacional de profesionales, de universidades y de actores de ordenamiento territorial. Centrada en la práctica de la maestría de obra urbana, la asociación organiza talleres ideados como un lugar de concepción y de creatividad colectiva. En Francia o en el extranjero estos talleres ofrecen a los gestores del territorio una mirada internacional y propuestas ilustradas sobre la estrategia territorial y los proyectos de ordenamiento urbano. Debido a la confrontación de culturas y disciplinas se convierten en lugares de intercambio de alto nivel de conocimiento.

Les Ateliers proponen cada año tres talleres para estudiantes y jóvenes profesionales en Irkutsk, Porto Novo y Cergy-Pontoise sobre temas de ordenamiento local o metropolitano. De igual forma se organizan de manera puntual y por solicitud de autoridades locales y sus asociados, talleres internacionales profesionales en Asia, en el Mediterráneo y recientemente en África Occidental y América Latina.

